EK:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2022/28)'E DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

(1) GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli "cam elyafı takviye malzemeleri" için 31/12/2010 tarihli ve 27802 beşinci mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/1) uyarınca CIF bedelin %20,20'si ve %23,75'i oranında firma bazında dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Yerli üretici Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. (Şişecam) firması tarafından söz konusu dampinge karşı önlemin dampingli ithalatın yerli üretim dalı üzerinde oluşturduğu zararın ortadan kalkması için yeterli olmadığı iddia edilmiş ve ara gözden geçirme soruşturması (AGGS) açılması hususunda başvuruda bulunulmuştur. Yapılan başvuru üzerine başlatılan AGGS 17/4/2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/5) ile sonuçlandırılmış ve dampinge karşı önlem oranları CIF bedelin %24,50'si ve %35,75'i olmak üzere güncellenmiştir.

(3) Öte taraftan, 22/8/2015 tarihli ve 29453 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/5)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile "boru ve tüplerin izolasyonuna mahsus kokiller ve mahfazalar" söz konusu önlem haricinde tutulmuştur.

(4) ÇHC'ye yönelik bahse konu önlemin yürürlükten kalkması halinde soruşturmaya konu üründe dampingin ve zararın devam edebileceği veya yeniden meydana gelebileceği iddiasıyla yerli üretici firma tarafından gerçekleştirilen başvuru üzerine, 18/11/2015 tarihli ve 29536 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/50) ile başlatılan NGGS, 3/11/2016 tarihli ve 29877 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2016/48) vasıtasıyla tamamlanmıştır. 2016/48 sayılı Tebliğ ile mevcut önlemin yürürlükte bulunduğu kapsam ve seviyede uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

(5) 30/12/2017 tarihli ve 30286 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/48)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile "taşlama ve kesici disklerde kullanılan delikli disk şeklindeki cam dokuma" söz konusu önlem haricinde tutulmuştur.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 19/2/2021 tarihli ve 31400 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/5) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dampingin ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı

iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Şişecam ÇHC menşeli "cam elyafı takviye malzemeleri" ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiş olup; 30/10/2021 tarihli ve 31644 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/49) ile ÇHC menşeli "cam elyafı takviye malzemeleri (boru ve tüplerin izolasyonuna mahsus kokiller ve mahfazalar hariç; taşlama ve kesici disklerde kullanılan delikli disk şeklindeki cam dokuma hariç)" ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Şişecam firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı" olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018–30/9/2021 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC'deki üreticilerine/ihracatçılarına, Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca mezkûr ülkede yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen anılan ülkenin Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Önlem konusu üründe 2022 yılı içerisinde üretim faaliyetine başlayan diğer yerli üretici Beşler Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. firması soruşturmayı desteklediğine ilişkin dilekçeyi Genel Müdürlüğe iletmiştir.

(6) CTP Boru Üreticileri Birliği soruşturma açılmasını müteakiben ilgili taraf olma talebini Bakanlığa iletmiştir.

(7) Soruşturma konusu üründe ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 1 tanesinin işbirliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(8) Türkiye'ye ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup söz konusu firmalardan 1 tanesi işbirliğinde bulunmuştur.

(9) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 26/9/2022 tarihinde kamu dinleme toplantısı düzenlenmiştir.

(10) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üretici Şişecam firmasının üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir.

(2) SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün ÇHC menşeli 7019.11.00.00.00, 7019.12.00.00.00, 7019.13.00.00.00, 7019.14.00.00.00, 7019.15.00.00.00, 7019.19.00.00.00, 7019.90.00.10.00 ve 7019.90.00.30.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP)[1] altında yer alan "cam elyafı takviye malzemeleri (boru ve tüplerin izolasyonuna mahsus kokiller ve mahfazalar hariç; taşlama ve kesici disklerde kullanılan delikli disk şeklindeki cam dokuma hariç)"dir.

(2) Cam elyafı takviye malzemeleri, kompozit endüstrisinde en yaygın ve en yüksek düzeyde ve geleneksel mühendislik malzemelerin ikamesi olarak kullanılan kompozit malzemelerden olup cam elyafı takviyeli plastiklerin üretimi için gereklidir.

(3) Cam elyafı; silika, kolemanit, alüminyum oksit, soda, magnezyum oksit, bor gibi geleneksel cam üretim hammaddelerinden üretilmektedir. Hammadde bileşimi, çok ince öğütülerek, homojen bir karışım elde etmek üzere karıştırılır ve yaklaşık 1.550 C sıcaklıkta çalışan bir ergitme fırınına beslenir. Fırın içinde, karışım yavaşça sıvı hale getirilir. Kovanlardan akan filamentlerin ısı değeri su ve hava ile soğutularak düşürülür ve korunma amacıyla bir bağlayıcı ile kaplanır. Filamentlerin bir araya getirilmesiyle demet elde edilir.

(4) Cam elyafı temel olarak tek uçlu fitiller, çok uçlu fitiller, kırpılmış demetler ve kırpılmış demetlerden keçeler olmak üzere dört ürün grubuna ayrılabilir. Tek uçlu fitiller, demetlerin doğrudan sarılarak radyo frekanslı fırınlarda kurutulmasıyla elde edilen ürünlerdir. Direkt sarma fitiller olarak da adlandırılan tek uçlu fitiller, silo, depo veya boru gibi silindirik ürünlerin sarma tekniği ile üretiminde, her türlü içi boş ve/veya dolu profilin devamlı çekme (pultruzyon) yöntemiyle üretiminde ve dokunmamış çok açılı kumaşların üretiminde kullanılmaktadırlar.

---

[1] 2022 yılında Türk Gümrük Tarife Cetveli'nde yapılan değişiklikler sonucunda, dampinge karşı önleme tabi 7019.19.10.00.00 ve 7019.19.90.00.00 GTİP'leri, 7019.13.00.00.00 ve 7019.19.00.00.00 GTİP'leri altında; 7019.31.00.00.00 GTİP'i ise 7019.14.00.00.00 ve 7019.15.00.00.00 GTİP'leri altında sınıflandırılmaya başlanmıştır.

(5) Çok uçlu fitiller, demet gruplarının birbirine paralel olarak bükülmeden sarılması yöntemiyle üretilmektedirler. Çok uçlu fitiller, talebe göre farklı tekslerde üretilip pazara sunulmaktadırlar. Akrilik küvet üretimi, ışık geçirgen panel üretimi, cam elyaf takviyeli plastik boru ve otomobil tavanı üretimi çok uçlu fitillerin başlıca kullanım alanlarını oluşturmaktadır. Ayrıca, sıcak baskı kalıplama ve santrifüj kalıplama (savurma döküm) tekniklerinde de çok uçlu fitil kullanılabilmektedir.

(6) Kırpılmış demet üretiminde, öncelikle bağlayıcı ile kaplanan demetler, kırpma makinesinin arkasına dizilmektedir. Makineye dizilen demetler kırpma ünitesinde istenilen uzunluklarda kırpılmakta ve kırpılan demetler kullanılacak ürüne göre fırınlanarak kademeli ve vibrasyonlu elekten geçirilerek ambalajlanmaktadırlar. Kırpılmış demetler, sıcak baskı kalıplamalarında; otomotiv, elektrik/elektronik, beyaz eşya ve mühendislik ürünlerinin plastiklerinin, termoplastik granüllerin, debriyaj ve fren balatalarının üretiminde ve su tabanlı dağılım (dispersiyon) uygulamalarında kullanılmaktadırlar.

(7) Kırpılmış demetlerden keçe üretiminde, özel olarak hazırlanmış demetler, kırpıcı bölümüne yerleştirilmekte ve 50 mm uzunlukta kırpılarak yürüyen bir bant üzerine tesadüfî görünümde dağıtılmaktadırlar. Bant üzerindeki bu demetler bağlayıcı ile bir arada tutulurken fırınlanmaktadır. Fırından geçirilen demetler soğurken, rulolar arasından geçirilerek düzleştirilmekte ve bu şekilde keçe üretimi tamamlanmaktadır. Keçeler, tekne üretiminde; otomotiv yedek parça ve aksesuarlarının üretiminde; yapı elemanları, yalıtım malzemeleri, çatı ve cephe kaplamaları için levha üretiminde; sandviç yapıdaki kamyon kasaları ile jelkotlu laminat üretiminde kullanılmaktadırlar.

(8) Soruşturma esnasında yerli üretimi olan cam elyafın beton dışı imalatlarda kullanıldığı, yerli ürünün betondan imal yapı malzemelerinde kullanılmasının mümkün olmadığı ve beton yapı elemanları üretiminde alkaliye dayanıklı cam elyaf tipinin kullanılmasının zorunlu olduğu hususlarından bahisle yerli üretim dalı tarafından alkaliye dayanıklı cam elyaf tipinin üretilmediği ve soruşturma konusu ürünün kalitesi ve teknik özellikleri nedeniyle ithalatının gerçekleştirildiği iddia edilmiştir. Yürürlükteki mevzuat uyarınca yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün tüm tiplerini üretmek gibi bir zorunluluğu bulunmamaktadır. Ayrıca yapılan incelemelerden, yerli üretici firmanın ürün gamının ürünün temel tiplerini içerdiği ve hatta yerli üretim dalının 2018 yılı sonunda Balıkesir'de devreye alınan yeni fırında sadece yeni kapasite yaratmadığı, aynı zamanda ürün yelpazesini de genişlettiği tespit edilmiştir. İlaveten, yerli üretim dalının gerekli kalite yönetim sistemi belgelerine sahip olduğu kaydedilmiştir.

(9) Yapılan başvuruda, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile başvuru konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Bu defa da soruşturma kapsamında yapılan değerlendirmede, benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanılmadığından Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünün esas soruşturma ile daha önceki AGGS ve NGGS'lerde olduğu gibi benzer ürün olarak kabul edilebileceği değerlendirilmektedir.

(10) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu cam elyafı takviye malzemeleri ürünü ithalatında meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almakta olup halihazırda

uygulanan gümrük vergisi oranı %7'dir. Ayrıca, söz konusu ürüne yönelik olarak %18 oranında katma değer vergisi uygulanmaktadır.

G.T.İ.P.	MADDE İSMİ	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
		1	2	3	4	GTS Ülkeleri			8
						5	6	7	
7019.11.00.00.00	Cam liflerinden uzunluğu 50 mm.yi geçmeyen kırpılmış iplikler	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.12.00.00.00	Fitiller	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.13.00.00.00	Diğer iplikler, şeritler	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.14.00.00.00	Mekanik olarak bağlanmış takviye tabakaları	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.15.00.00.00	Kimyasal olarak bağlanmış takviye tabakaları	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.19.00.00.00	Diğerleri	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.90.00.10.00	Dokumaya elverişli liflerden	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7
7019.90.00.30.00	Cam liflerden keçe	0	0	0	2,8	0	0	3,5	7

1: AB ve STA Ülkeleri, 2: Malezya, 3: Singapur, 4: Venezuela, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7:Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

(3) DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) 31/12/2010 tarihli ve 27802 beşinci mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/1) uyarınca, soruşturma konusu ürün için damping marjları ÇHC'de yerleşik firmalar için CIF bedelinin %24,5'i ve %53,6'sı arasında değişen oranlarda tespit edilmiştir.

(3) Mevcut dampinge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

(4) Nihai Bildirim Raporu sonrasında iletilen görüşlerde, bir ihracatçı firma tarafından, daha az oranlı önlem uygulanmasının yerli üretimde meydana geldiği iddia edilen zararı telafi edeceği

iddia edilmiş ve mevcut önlemlerin azaltılması talep edilmiştir. Öte yandan, söz konusu firma için, 2011/1 sayılı Tebliğ ile sonuçlandırılan orijinal soruşturmada, zararın önlenmesi için damping marjından daha düşük oranda bir kesin önlemin yeterli olup olmadığı incelenmiş ve mümkün görüldüğü ölçüde daha az oranlı kesin önlem uygulanması yoluna hâlihazırda gidilmiştir.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları

(1) Önleme tabi ülkenin ihracat kabiliyeti, Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC)'nin 2018-2020 yılları ile 2020 (9 aylık) – 2021 (9 aylık) dönemlerine ilişkin 7019.11, 7019.12, 7019.19, 7019.31 ve 7019.90 gümrük tarife pozisyonları bazındaki ihracat verilerinden ve sektör raporlarından faydalanılarak incelenmiştir.

(2) ITC verileri çerçevesinde 2018 yılında dünya ihracatı 7,5 milyar ABD doları iken 2019 ve 2020 yıllarında azalarak sırasıyla 6,9 milyar ABD doları ve 6,3 milyar ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC'nin soruşturma konusu ürün toplam ihracatı, 2018 yılında 1.221.133 ton (1,7 milyar ABD doları), 2019 yılında 1.133.724 ton (1,6 milyar ABD doları) ve 2020 yılında 963.769 ton (1,4 milyar ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, dünya toplam ihracat miktarının yarısından fazlasını gerçekleştiren ÇHC'nin dünya ihracat sıralamasında ilk sırada yer aldığı ve 2018 yılında dünya ihracat değerinde %23 olan payının 2020 yılında %22'ye düştüğü tespit edilmiştir.

(4) Önlem konusu üründeki dünya ihracatı verileri 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla da incelenmiştir. Önlem konusu üründe ÇHC'nin dünyaya ihracatı anılan dönemler itibarıyla sırasıyla 728.813 ton (1 milyar ABD doları) ve 895.549 ton (1,4 milyar ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, 2020 (9 aylık) – 2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla ÇHC'nin dünyaya gerçekleştirdiği ihracat miktarındaki artış trendinin devam ettiği kaydedilmiştir.

(5) Pazar araştırma ve danışmanlık şirketi Lucintel tarafından yayımlanan rapora[2] göre; otomotiv ve elektrik-elektronik sektöründeki gelişmelere bağlı olarak ÇHC'deki cam elyaf pazarının önemli bir büyüme kaydetmesi beklenmektedir. Söz konusu raporda, anılan ülkedeki cam elyaf pazarının 2022-2027 yılları arasında yıllık ortalama %5,4 oranında bir artış göstererek 2027 yılında 4,1 milyar ABD doları büyüklüğüne sahip olacağı ifade edilmiştir. Bu çerçevede, önlem konusu ürün üretimi ve ihracatında halihazırda önemli konumda bulunan ÇHC'nin önümüzdeki dönemde de söz konusu pozisyonunu devam ettireceği değerlendirilmektedir.

3.3.2. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan damping önlemleri

(1) Soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan damping önlemleri ihracatçı firmaların davranışlarını ve yapılabilmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından önem taşımaktadır.

---

[2] https://www.lucintel.com/china-glass-fiber-market.aspx

(2) Bu çerçevede, Avrupa Birliği[3] tarafından ÇHC menşeli belirli devamlı filamentlerden cam elyafı ürünlerine (CN Kodu: 7019.11.00) dampinge karşı önlem uygulanmaktadır.

3.4. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

(4) ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden yapılan ithalatın incelenmesinde Ticaret Bakanlığı KÜBİS verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Önleme tabi ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2018 yılında 57.104 ton olan ithalat miktarının 2019 yılında 50.706 ton seviyesine gerilediği ve 2020 yılında ise 57.997 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir. Önleme tabi ürünün 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemine ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2020 (9 aylık) döneminde 40.834 ton olan ithalat miktarının 2021 (9 aylık) döneminde 62.965 ton olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir.

(2) Önleme tabi ürün ithalatı değer olarak incelendiğinde ise 2018 yılında 84,8 milyon ABD doları, 2019 yılında 68,2 milyon ABD doları ve 2020 yılında 69 milyon ABD doları olarak gerçekleştiği görülmektedir. Önleme tabi ürünün 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemine ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün ithalatının 2020 (9 aylık) döneminde 47,2 milyon ABD doları ve 2021 (9 aylık) döneminde 89,3 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler çerçevesinde ürün ithalatının ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. Buna göre genel ithalatın ortalama birim fiyatları 2018-2020 dönemi itibarıyla azalış trendi göstermiş ve sırasıyla 1.486 ABD doları/ton, 1.347 ABD doları/ton ve 1.191 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir. İthalatın ortalama birim fiyatlarının 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemi itibarıyla ise artış eğiliminde bulunduğu görülmüş ve ürünün genel ithalatının ortalama birim fiyatları anılan dönemler itibarıyla sırasıyla 1.158 ABD doları/ton ve 1.419 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) ÇHC'den gerçekleşen önlem konusu ürün ithalat rakamları incelendiğinde, 2018 yılında 11.234 ton (17,7 milyon ABD doları) olan ithalatın, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 15.442 ton (18 milyon ABD doları) ve 19.156 ton (20 milyon ABD doları) olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir. Önleme tabi ürünün 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) döneminde ÇHC'den yapılan

[3] https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm

ithalatı incelendiğinde ise; 2020 (9 aylık) döneminde 14.384 ton (14,4 milyon ABD doları) olan ithalatın 2021 (9 aylık) döneminde ise 14.961 ton (25,3 milyon ABD doları) olarak gerçekleştiği görülmüştür. ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2018 yılında %20 olan payın, 2019 yılında %31'e ve 2020 yılında %33'e yükseldiği görülmektedir. ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2019 ve 2020 yıllarında genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir. Anılan ülke menşeli ürün ithalatının 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) döneminde toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde ise 2020 (9 aylık) döneminde %35 olan payın, 2021 (9 aylık) döneminde %24'e düştüğü görülmektedir. ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2020 (9 aylık) döneminde genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Önleme konu ürüne ilişkin diğer ülkelerden gerçekleşen 2018-2020 dönemi ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2018 yılında 45.871 ton (67,1 milyon ABD doları), 2019 yılında 35.264 ton (50,2 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 38.841 ton (49 milyon ABD doları) olarak gerçekleştiği görülmüştür. Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2018-2020 döneminde sırasıyla %80, %70 ve %67 olarak gerçekleşmiştir. Üçüncü ülkelerden gerçekleşen 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemi ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2020 (9 aylık) döneminde 26.450 ton (32,8 milyon ABD doları) olan ithalatının 2021 (9 aylık) döneminde 48.004 ton (64 milyon ABD doları) olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir. Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) döneminde sırasıyla %65 ve %76 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ortalama birim fiyatları incelendiğinde, ithal birim fiyatının 2018-2020 yılları için sırasıyla 1.463 ABD doları/ton, 1.425 ABD doları/ton ve 1.263 ABD doları/ton; 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) döneminde ise sırasıyla 1.243 ABD doları/ton ve 1.334 ABD doları/ton seviyesinde oluştuğu gözlenmiştir. Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2018 ve 2021 (9 aylık) dönemlerinde genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği kaydedilmiştir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2018-2020 yılları ve 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2018 yılı=100 ve 2020 (9 aylık)=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede söz konusu ürünün yurtiçi tüketimi 2018-2020 yılları itibarıyla dalgalı bir seyir göstererek 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 92 birim ve 2020 yılında ise 127 birim olarak gerçekleşmiştir. Önlem konusu ürünün yurtiçi tüketimi 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan tüketim endeksinin, 2021 (9 aylık) döneminde 137 birim olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı 2018-2020 yılları itibarıyla dalgalı bir seyir izlemiştir. 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2019 yılında 150 birime yükselmiş ve 2020 yılında 134 birime gerilemiştir. 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan ÇHC menşeli ithalatın pazar payının, 2021 (9 aylık) döneminde 76 birim olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı 2018-2020 yılları itibarıyla azalan bir seyir izlemiştir. 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2019 yılında 84 birime ve 2020 yılında 67 birime gerilemiştir. 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payının, 2021 (9 aylık) döneminde 132 birim olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(5) Bununla birlikte, 2018-2020 yılları itibarıyla incelendiğinde; yerli üretim dalının pazar payı endeksinin 2018 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 109 birim ve 157 birim olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir. Yerli üretim dalının pazar payının 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla incelendiğinde ise; 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan yerli üretim dalı pazar payı endeksinin, 2021 (9 aylık) döneminde 82 birim olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(6) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde yurtiçi talebi tam karşılayamadığı ve yakın vadede kapasitesini arttırmaya yönelik herhangi bir somut adımının bulunmadığı; bu nedenle söz konusu cam elyaf ürününü girdi olarak kullanan endüstri kollarındaki firmalar tarafından ürün tedarikinin yerli üretim dalının belirlediği uzatılmış terminlerde sağlandığı ya da dampinge karşı önlemin ödenmesi suretiyle ithalatın gerçekleştirildiği ifade edilerek söz konusu girdi niteliğindeki ürün kullanılarak üretilen ve ihraç edilen ürünlerin uluslararası piyasalarda rekabet edebilirliğinin azaldığı iddia edilmiştir. Yapılan yerinde doğrulama soruşturmasında, reel bazda 2018 yılında 100 birim olan yerli üretim dalının yurtiçi satış miktar endeksinin 2020 yılında 200 birim seviyesine; 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan yurtiçi satış miktar endeksinin ise 2021 (9 aylık) döneminde 113 birim seviyesine yükseldiği gözlenmiş; ayrıca, yerli üretim dalının ürün gamının ürünün çok çeşitli nitelikteki tiplerini içerdiği tespit edilmiştir. Yerli üretim dalı, 2019 yılında kapasitesini %67 oranında artırmış, ilaveten, 2022 yılında Beşler Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. firmasının da soruşturma konusu ürün üretimine başladığı kaydedilmiştir. Devreye giren bu kapasite ile yerli üreticilerin toplam kapasitesi Türkiye tüketimini karşılamaya yetecek seviyededir. Öte yandan, söz konusu ithalatın dahilde işleme rejimi kapsamında yapılanları dampinge karşı önleme tabi olmamaktadır.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, dampingli ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarının ne kadar altında kaldığını gösterir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını ne ölçüde kırdığı incelenmiştir. Fiyat kırılması hesaplanırken; soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın CIF bedeline ÇHC için %7 gümrük vergisi ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki gümrükleme masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır. Hesaplamalar gözden geçirme döneminin son dönemi olan 2021 (9 aylık) için yapılmıştır.

(2) Bu çerçevede; ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerin -%4X'i oranında kırdığı belirlenmiştir.

(3) Fiyat baskısı, ithal ürünün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını olması gereken seviyeye göre yüzde olarak ne kadar baskı altında tuttuğunu göstermektedir. Fiyat baskısı hesaplanırken; soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın CIF bedeline ÇHC için %7 gümrük vergisi ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki gümrükleme masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına

ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır. Bulunan değerler ile yerli üreticinin ticari maliyetine eklenen makul kâr oranı ile elde edilen olması gereken yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır. Hesaplamalar gözden geçirme döneminin son dönemi olan 2021 (9 aylık) için yapılmıştır.

(4) Bu çerçevede; ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerin -%4X'i oranında baskıladığı görülmüştür.

(5) Bu kapsamda 2021 (9 aylık) döneminde ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, önlem konusu üründe başvuru sahibi Şişecam'ın 2018-2020 yılları ve 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemlerine ilişkin verilerinin esas alınması suretiyle incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2019 yılında 162 birime yükselmiş ve 2020 yılında 172 birim olarak gerçekleşmiştir. 2018 yılında 100 birim olan yerli üretim dalının kapasite miktarı endeksi 2019 ve 2020 yılında 167 birim olarak gerçekleşmiştir. 2018-2020 döneminde yerli üretim dalının kurulu kapasite kullanım oranı endeksi ise anılan yıllar itibarıyla sırasıyla 100, 97 ve 103 birim olarak kaydedilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan üretim miktar endeksi, soruşturma dönemi olan 2021 (9 aylık) döneminde 120 birime yükselmiştir. 2020 (9 aylık) döneminde yerli üretim dalının 100 birim olan kapasite miktarı endeksi 2021 (9 aylık) döneminde sabit kalmıştır. 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) döneminde yerli üretim dalının kurulu kapasite kullanım oranı endeksi ise sırasıyla 100 ve 120 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurtiçi satışlar

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış miktarı endeksi 2019 yılında 99 birime gerilemiş ve 2020 yılında 200 birim olarak gerçekleşmiştir. Aynı dönemde yurtiçi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100, 81 ve 153 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2020 (9 aylık) döneminde 100 olan yurtiçi satış miktar endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 113 birime yükselmiştir. Anılan dönemler itibarıyla yurtiçi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100 ve 142 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurtiçi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için birim yurtiçi satış fiyatı 2018 yılında 100, 2019 yılında 82 ve 2020 yılında 76 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının önlem konusu ürün için 2020 (9 aylık) döneminde 100 olan birim yurtiçi satış fiyatı, 2021 (9 aylık) döneminde 126 birim olarak gerçekleşmiştir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2018 yılında 100 iken, 2019 yılında 92 birime gerilemiş ve 2020 yılında 231 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 olan ihracat miktar endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 157 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 109 birime yükselmiş ve 2020 yılında 157 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan pazar payı endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 82 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyetler

(1) Yerli üretim dalının söz konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 kabul edilen birim ticari maliyeti 2019 yılında 184 birime yükselmiş, 2020 yılında ise 143 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 olan birim ticari maliyeti, 2021 (9 aylık) döneminde 89 birim seviyesine gerilemiştir.

f) Karlılık

(1) Yerli üretim dalının önlem konusu üründe yurtiçi satışlarından elde ettiği birim karlılığı 2018 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019 yılında -195 ve 2020 yılında -98 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde -100 birim olan önlem konusu üründe yurtiçi satışlarından elde ettiği birim karlılığı, 2021 (9 aylık) döneminde 0 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktar endeksi, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 341 ve 162 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 olan dönem sonu stok miktar endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 10 birim seviyesine gerilemiştir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen cam elyaf üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi 2019 yılında ise 118 seviyesine yükselmiş, 2020 yılında ise 91 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan cam elyaf üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 171 birim olarak gerçekleşmiştir.

h) Ücretler

(1) Yerli üretim dalında çalışan işçilerin aylık brüt işçi ücreti endeksi 2018 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019 ve 2020 yıllarında ise sırasıyla 84 ve 97 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan aylık brüt işçi ücreti endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 63 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Verimlilik
(1) Üretimde çalışan işçi başına üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2018 yılında 100 iken 2019 yılında 137 birime yükselmiş ve 2020 yılında 190 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan verimlilik endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 70 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Nakit akışı
(1) Yerli üretim dalının cam elyaf üretim ve satışı ile sağladığı reel nakit akışı endeksi, 2018 yılında 100 iken 2019 ve 2020 yıllarında ise sırasıyla -263 birim ve 96 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan ürün nakit akışı endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 782 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Büyüme
(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan bilanço aktif büyüklüğü 2018 yılında 100 birim iken 2019 yılında 302 ve 2020 yılında 261 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan bilanço aktif toplamı endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde 91 birime gerilemiştir.

k) Sermaye artışı
(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermayesi 2019 yılında 29 birim, 2020 yılında ise 112 birim olarak gerçekleşmiştir.
(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde 100 birim olan firma öz sermayesi, 2021 (9 aylık) döneminde ise 15.266 birim olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar
(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında tüm faaliyetlerine ilişkin yenileme yatırımı gerçekleşmiş olmakla birlikte; 2019 ve 2020 yıllarına ilişkin gerçekleşen yenileme yatırımı bulunmadığından 2018-2020 yıllarına ilişkin bir endeksleme yapılmamıştır. Yerli üretim dalının tüm faaliyetlerine ilişkin tevsi yatırımları 2018 yılında gerçekleşmediğinden; 2019 yılı 100 birim kabul edilmiş ve anılan endeks 2020 yılında 26 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde yenileme yatırımı gerçekleşmediğinden 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemine ilişkin bir endeksleme yapılmamıştır. Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde tüm faaliyetlerine ilişkin tevsi yatırımı gerçekleşmiş olmakla birlikte; 2021 (9 aylık) dönemine ilişkin gerçekleşen tevsi yatırımı bulunmadığından 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemine ilişkin bir endeksleme yapılmamıştır.

m) Yatırımların geri dönüş oranı
(1) Yerli üretim dalının söz konusu üründe yatırım hasılatı oranı (Kar/Öz sermaye) endeksi 2018 yılında 100 iken, 2019 yılında -49 birim ve 2020 yılında -51 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 (9 aylık) döneminde -100 birim olan yatırım hasılatı oranı endeksi, 2021 (9 aylık) döneminde ise 24 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi
(1) Önlem konusu ürüne ilişkin verilerin 2018-2020 dönemi itibarıyla incelenmesi neticesinde; 2020 yılında, 2018 yılına göre yürürlükteki önlemin de etkisiyle üretim ve yurtiçi satış miktarı

gibi göstergelerde olumlu değişiklikler olduğu kaydedilmiştir. Öte yandan, yürürlükteki dampinge karşı önlemin varlığına rağmen yerli üretim dalının birim yurtiçi satış fiyatı, birim ticari maliyet, yurtiçi ve toplam satışlardan birim ürün karlılığı, dönem sonu stok miktarı ve ürün nakit akışı gibi bazı temel göstergelerinde bozulmalar yaşandığı izlenmiştir. Anılan verilerin 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemler itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; soruşturma konusu üründe yürürlükteki önlemin de etkisiyle yerli üretim dalının üretim ve yurtiçi satış miktarı, birim yurtiçi satış fiyatı, birim ticari maliyet, dönem sonu stok miktarı ve stok çevrim hızı gibi bazı göstergelerinde iyileşmeler olduğu kaydedilmiştir. Öte yandan, yerli üretim dalının yürürlükteki önleme rağmen soruşturma konusu ürünün yurtiçi satışlarından kar etmediği tespit edilmiştir.

(2) Firma geneli göstergelerin 2018-2020 yılları itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; 2020 yılında, 2018 yılına göre yatırımların geri dönüş oranı gibi bazı göstergelerde bozulmalar görülmesine rağmen; firma net satış toplamı, firma bilanço aktif toplamı ve öz sermaye gibi bazı göstergelerde ise iyileşmeler olduğu kaydedilmiştir. Anılan verilerin 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemler itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; bilanço aktif büyüklüğü gibi bazı firma geneli göstergelerde bozulmalar yaşandığı kaydedilmesine rağmen; yatırımların geri dönüş oranı, firma net satış toplamı ve öz sermaye gibi bazı göstergelerde iyileşmeler olduğu tespit edilmiştir.

(3) Yerli üretim dalının cam elyaf takviyeli boru üretimi dışındaki işkollarına ve ihracat pazarlarına ağırlık verdiği iddia edilerek yerli üretici firmanın mevcut yurtiçi talebin küçük bir kısmını karşıladığı, bu nedenle soruşturma konusu ürünün ithalatından kaynaklı herhangi bir zarara uğramadığı; öte yandan, cam elyaf ürününün iç piyasaya arzında yapılan kısıtlamaların pek çok cam elyafı takviyeli boru üreticisinin siparişin iptali gibi yaptırımlara maruz kalmasına ve soruşturma konusu ürünün yurtiçi temininde yaşanan istikrarsızlıkların maliyet artışları yaşanmasına sebebiyet verdiği belirtilmiştir. Söz konusu iddialara ilişkin olarak; yerli üretim dalı tarafından cam elyaf takviyeli boru sektöründe iç talebe ilişkin yaşanan sorunun esasen döviz kurunda ve özellikle reçine ürünlerinde yaşanan fiyat artışından kaynaklandığı ifade edilmiştir. Yapılan yerinde doğrulama çalışmaları esnasında, yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki satışlarının ağırlıklı olarak yurtiçi piyasaya yönelik olduğu görüldüğünden ve 2020 ile 2021 yıllarında cam elyaf takviyeli boru sektörüne kayda değer miktarda ürün satışının gerçekleştirildiği tespit edildiğinden söz konusu iddialar yerinde bulunmamıştır. İlaveten, yerli üretim dalının üretim tesislerinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama çalışmaları sırasında da ürün stoklarının varlığı teyit edilmiştir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Uygulanmakta olan dampinge karşı önlemlerin sona ermesi halinde dampingin ve zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı konusu incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar değerlendirilmiştir:

(i) 2018-2020 yıllarına ilişkin soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde; yürürlükteki önlemin varlığına rağmen ÇHC menşeli ithalatın artış trendi izlediği; 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri bazında önlem konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde ise; ÇHC'den gerçekleştirilen ithalatın artmaya devam ettiği kaydedilmiştir. Ayrıca, ÇHC önlem konusu üründe üretim, kapasite ve ihracat kabiliyeti bakımından küresel pazardaki en önemli ülkelerden biri konumundadır.

(ii) 2018-2020 dönemine ilişkin önlem konusu ürün ithalatının birim fiyatlarının incelenmesi neticesinde; ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2019 ve 2020 yıllarında genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği gözlenmiştir. 2020 (9

aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri bazında önlem konusu ürün ithalatının birim fiyatlarının gelişimine bakıldığında; ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2020 (9 aylık) döneminde genel ithalatın birim fiyatlarından daha düşük seviyede oluştuğu gözlenmiştir.

(iii) 2018-2020 yıllarına ilişkin pazar paylarının gelişimi incelendiğinde; 2020 yılında, 2018 yılına göre ÇHC menşeli ithalatın pazar payının artarken diğer ülkeler menşeli ithalatın ise pazar payının azaldığı tespit edilmiştir. Anılan yıllar itibarıyla yerli üretim dalının pazar payı ise artış göstermiştir. 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri bazında pazar payları incelendiğinde ise; ÇHC menşeli ithalatın pazar payının azalırken diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payının arttığı tespit edilmiştir. Anılan dönemler itibarıyla yerli üretim dalının pazar payı ise azalış göstermiştir.

(iv) Soruşturma dönemi olan 2021 (9 aylık) döneminde önlem konusu ithalatın fiyatlar üzerindeki etkisi incelendiğinde, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerin -%4X'i oranında kırdığı ve -%4X'i oranında baskıladığı belirlenmiştir. Bu kapsamda, 2021 (9 aylık) döneminde ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

(v) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 2018-2020 dönemi itibarıyla bir bütün olarak değerlendirildiğinde, yürürlükteki dampinge karşı önleme rağmen yerli üretim dalının birim yurtiçi satış fiyatı, birim ticari maliyet, yurtiçi ve toplam satışlardan birim ürün karlılığı, dönem sonu stok miktarı ve ürün nakit akışı gibi bazı göstergelerinde bozulmalar yaşandığı görülmüştür. Yerli üretim dalı göstergelerinin 2020 (9 aylık)-2021 (9 aylık) dönemleri itibarıyla incelenmesi neticesinde ise; yürürlükteki önleme rağmen soruşturma konusu ürünün yurtiçi satışlarından kâr etmediği tespit edilmiştir.

(2) İthalatçı firmaların dampingli ithalatı tercih etmelerindeki önemli faktörler arasında firmalara rekabet avantajı sağlayan düşük fiyat unsurunun yer aldığı tespit edilmiştir. Ayrıca, önlem konusu ürünün kompozit endüstrisinde otomotiv, elektrik/elektronik ve beyaz eşya ürünlerinin üretimi gibi halihazırda birçok kullanım alanına sahip olmasından ötürü dinamik bir talebinin bulunduğu da göz önüne alındığında, ürün talebinin oluşmasında ve şekillenmesinde satış fiyatının önemli bir etken olduğu düşünülmektedir.

(3) Nihai Bildirim sonrasında iletilen görüşlerde, bir ihracatçı firma tarafından, firmalarından gerçekleştirilen ithalatın herhangi bir zarara yol açmadığı, söz konusu ithalattan kaynaklandığı iddia edilen zararın devam etme olasılığının bu soruşturmada sağlanmadığı ve söz konusu firmadan gerçekleştirilen ithalata yönelik dampinge karşı önleme devam edilmesini gerektiren herhangi bir nesnel sebebin bulunmadığı iddia edilmiştir. Bilindiği üzere, nihai gözden geçirme soruşturmalarında dampingin ve zararın devam etmesi ya da yeniden meydana gelme ihtimali, ihracatçı firma bazında inceleme zorunluluğu bulunmamakta; soruşturmaya konu ülke bazında gerekli incelemeler yapılmaktadır. Soruşturma kapsamında, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu tespiti işbu raporun 3 üncü bölümünde, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin tespiti ise işbu raporun 4 üncü bölümünde yapılmıştır.

(4) Nihai Bildirim sonrasında iletilen görüşlerde, bir ihracatçı firma tarafından, dampingli ithalat dışında, dampingli ithalat ile aynı zamanda yerli üretim dalı nezdinde zarara neden olan

tüm bilinen etkenleri incelemesi gerektiği iddia edilmiştir. Ancak, nihai gözden geçirme soruşturmalarında söz konusu diğer hususların incelenmesi zorunluluğu bulunmamaktadır.

(5) GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

5.1. Sonuç

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, önlemin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 3/11/2016 tarihli ve 29877 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/48) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

Pozisyon No	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Dampinge Karşı Önlem (CIF %)
7019.11	Cam liflerinden uzunluğu 50 mm.yi geçmeyen kırpılmış iplikler	Çin Halk Cumhuriyeti	Chongqing Polycomp International Corporation(CPIC)	24,5
7019.12	Fitiller			
7019.13	Diğer iplikler, şeritler			
7019.14	Mekanik olarak bağlanmış takviye tabakaları			
7019.15	Kimyasal olarak bağlanmış takviye tabakaları			
7019.19	Diğerleri			
7019.90.00.10.00	Dokumaya elverişli liflerden (boru ve tüplerin izolasyonuna mahsus kokiller ve mahfazalar hariç; taşlama ve kesici disklerde kullanılan delikli disk şeklindeki cam dokuma hariç)		Diğerleri	35,75
7019.90.00.30.00	Cam liflerden keçe			